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# INTRODUCCIÓN

El objetivo del siguiente documento es realizar un análisis de los posibles riesgos durante el desarrollo del sistema *Iteam.* Es de gran importancia identificar los riesgos de manera temprana, para poder detallar un plan de contingencia como así también un plan de mitigación para los mismos.

*Iteam* será desarrollado por un equipo de cuatro participantes, cuya fecha de finalización está prevista para diciembre del 2016. A lo largo del desarrollo del mismo, podrán surgir diferentes riesgos, los cuales dependiendo de su impacto podrán afectar la fecha de finalización del mismo.

Se detallara un plan de mitigación, el cual será aplicado para evitar que sucedan los riesgos identificados, como así también un plan de contingencia detallando acciones a ser realizadas en caso que suceda un riesgo.

# Desarrollo

## Identificación de Riesgos

Luego de realizar un estudio detallado del proyecto, se identificaron riesgos, los cuales serán categorizados y detallados a continuación:

1. Internos
2. Falta de conocimiento de las tecnologías.
3. Falta de compromiso de los participantes.
4. Cambios en los requerimientos del producto.
5. Requerimientos ambiguos.
6. Surgimiento de tareas no planificadas.
7. Mala estimación de las tareas.
8. Discusiones entre integrantes del equipo que generen mal clima para la toma de decisiones.
9. Viajes imprevistos de uno o más participantes
10. Enfermedades de uno o más participantes.
11. Abandono de un participante.
12. Externos
13. Cortes de luz.
14. Cortes del servicio de Internet en las horas destinadas al desarrollo del proyecto.
15. Problemas con los servidores.
16. Rotura de equipos.
17. Surgimiento de proyectos similares en el mercado.
18. Problemas con las herramientas implementadas.
19. Trabajo de los participantes demande horas extras destinadas al proyecto.
20. Perdida de trabajo realizado.

## Análisis de Riesgos

El análisis del riesgo busca establecer la probabilidad de ocurrencia del mismo y sus consecuencias. Para poder llevar a cabo este análisis nos basamos en la información obtenida tras la Identificación de Riesgos.

La metodología utilizada implica llevar a cabo los siguientes pasos:

1. Determinar probabilidad: posibilidad de ocurrencia del riesgo.
2. Determinar impacto: consecuencias que puede ocasionar a la organización la materialización del riesgo.
3. Clasificación del riesgo: relaciona la magnitud de las consecuencias potenciales (impacto) con su posibilidad de ocurrencia (probabilidad).
4. Estimar el nivel del riesgo: permite generar el grado de exposición de la entidad al evaluar los resultados de la calificación del riesgo.

Para el análisis se utilizaron las siguientes categorizaciones:

* Relacionadas con la probabilidad: raro, improbable, posible, probable y casi seguro.
* Relacionadas con el impacto: insignificante, menor, moderado, mayor y catastrófico.

Probabilidad:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nivel | Descriptor | Descripción | Frecuencia |
| 1 | Raro | El evento puede ocurrir solo en circunstancias excepcionales. | No se ha presentado en los últimos 5 años. |
| 2 | Improbable | El evento puede ocurrir en algún momento. | Al menos de una vez en los últimos 5 años. |
| 3 | Posible | El evento podría ocurrir en algún momento. | Al menos de una vez en los últimos 2 años. |
| 4 | Probable | El evento probablemente ocurrirá en la mayoría de las circunstancias. | Al menos de una vez en el último año. |
| 5 | Casi Seguro | Se espera que el evento ocurra en la mayoría de las circunstancias. | Más de una vez al año. |

Impacto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nivel | Descriptor | Descripción |
| 1 | Insignificante | Si el hecho llegara a presentarse, tendría consecuencias o efectos mínimos sobre la entidad. |
| 2 | Menor | Si el hecho llegara a presentarse, tendría bajo impacto o efecto sobre la entidad. |
| 3 | Moderado | Si el hecho llegara a presentarse, tendría medianas consecuencias o efectos sobre la entidad. |
| 4 | Mayor | Si el hecho llegara a presentarse, tendría altas consecuencias o efectos sobre la entidad. |
| 5 | Catastrófico | Si el hecho llegara a presentarse, tendría desastrosas consecuencias o efectos sobre la entidad. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PROBABILIDAD** | **IMPACTO** | | | | |
| **Insignificante**  **(1)** | **Menor**  **(2)** | **Moderado**  **(3)** | **Mayor**  **(4)** | **Catastrófico**  **(5)** |
| **Casi Seguro (5)** | A | A | E | E | E |
| **Probable (4)** | M | A | A | E | E |
| **Posible (3)** | B | M | A | E | E |
| **Improbable (2)** | B | B | M | A | E |
| **Raro (1)** | B | B | M | A | A |
| **B**: Zona de riesgo baja: Asumir el riesgo  **M**: Zona de riesgo moderada: Asumir el riesgo, reducir el riesgo  **A**: Zona de riesgo Alta: Reducir el riesgo, evitar, compartir o transferir  **E**: Zona de riesgo extrema: Reducir el riesgo, evitar, compartir o transferir | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Nombre | Descripción | Análisis | |
| Calificación | Evaluación |
| 1 | Falta de conocimiento de las tecnologías | Las tecnologías seleccionadas para la realización del proyecto son poco conocidas por los miembros del equipo y a su vez muy nuevas. | Probabilidad:5  Impacto: Mayor | Extremo |
| 2 | Falta de compromiso de los participantes | No llegar con las tareas y tiempos comprometidos por parte de los participantes. | Probabilidad:3  Impacto: Mayor | Extremo |
| 3 | Cambios en los requerimientos del producto | Con el avance del proyecto y un mayor conocimiento del mismo podrá generar cambios en los requerimientos | Probabilidad:3  Impacto: Mayor | Extremo |
| 4 | Requerimientos ambiguos | Falta de claridad a la hora de definir los requerimientos | Probabilidad:2  Impacto: Moderado | Moderado |
| 5 | Surgimiento de tareas no planificadas | Con el avance del proyecto y un mayor conocimiento del mismo podrá generar tareas no planificadas | Probabilidad:2  Impacto: Mayor | Alto |
| 6 | Mala estimación de las tareas | El estimar de manera incorrecta se puede subestimar o sobreestimar una tarea | Probabilidad:4  Impacto: Mayor | Extremo |
| 7 | Discusiones entre integrantes del equipo que generen mal clima para la toma de decisiones | Diferencias entre los integrantes que lleven a discusiones y generen mal clima para la toma de decisiones. | Probabilidad:1  Impacto: Moderado | Moderado |
| 8 | Viajes imprevistos de uno o más participantes | Viajes no planificados y sin aviso previo que generar una capacidad del equipo menos a la normal. | Probabilidad:1  Impacto: Mayor | Alto |
| 9 | Enfermedades de uno o más participantes | Enfermedades que generar una capacidad del equipo menos a la normal. | Probabilidad:1  Impacto: Moderado | Moderado |
| 10 | Abandono de participantes | El abandono de uno o más participantes | Probabilidad:1  Impacto: Catastrófico | Alto |
| 11 | Cortes de luz | Cortes de la Energía eléctrica que generen no poder continuar con el desarrollo del proyecto. | Probabilidad:1  Impacto: Moderado | Moderado |
| 12 | Cortes del servicio de Internet en las horas destinadas al desarrollo del proyecto | Cortes en el servicio de Banda Ancha que generen no poder continuar con el desarrollo del proyecto. | Probabilidad:1  Impacto: Moderado | Moderado |
| 13 | Problemas con los servidores | Caída de los servidores utilizados en el proyecto (base de datos, web service o de aplicación) | Probabilidad:2  Impacto: Moderado | Moderado |
| 14 | Rotura de equipos | Problemas con los equipos utilizados para el desarrollo del proyecto. | Probabilidad:1  Impacto: Menor | Bajo |
| 15 | Surgimiento de Productos similares en el mercado | Surgimiento de productos similares en el mercado mientras se está desarrollando *Iteam* | Probabilidad:1  Impacto: Menor | Bajo |
| 16 | Problemas con las herramientas implementadas | Bugs en las herramientas utilizadas para el desarrollo del proyecto | Probabilidad:1  Impacto: Mayor | Alto |
| 17 | Trabajo de los participantes demande horas extras destinadas al proyecto | Trabajo particular de los participantes que precise mayor cantidad de horas y consuma las destinadas al proyecto | Probabilidad:4  Impacto: Menor | Moderado |
| 18 | Perdida de trabajo realizado | Trabajo perdido por falta de guardar los cambios en repositorio del proyecto | Probabilidad:2  Impacto: Mayor | Alto |

## Plan de Contención de Incidentes

El proceso de manejo de incidentes está conformado por una serie de etapas, desde la etapa de preparación hasta el análisis posterior del incidente. La primera etapa incluye la preparación y armado de un grupo de respuesta frente a incidentes, la adquisición de las herramientas y recursos necesarios para controlar y prevenir los incidentes. Durante esta etapa se busca limitar el número de ocurrencias de los incidentes, esto se logra seleccionando e implementando una serie de controles basados en un análisis de riesgo previo. A pesar de estas medidas de seguridad que se implementan siempre quedan huecos o brechas de seguridad que pueden ser explotadas.

Como fue mencionado anteriormente no se pueden eliminar los riesgos en su totalidad, por lo tanto la etapa de detección se encarga de alertar a la empresa u organización sobre incidentes que ocurran. Una vez detectado el incidente se realizarán análisis de la severidad del mismo y también determinar cuál fue su verdadero impacto sobre la organización. Con esta información obtenida se toma una decisión sobre cómo actuar para contener el incidente y poder recuperarse del mismo.

Una vez que el incidente fue controlado, se rellena un reporte detallando cuál fue el impacto y cuáles fueron los costos del mismo. Por último con toda la información recolectada se realiza un informe sobre cómo contener el incidente para evitar nuevamente futuros ataques.

Habiendo recolectado información sobre potenciales riesgos que pueden ocurrir en la organización, se pasará a desarrollar un plan de contención de incidentes. El mismo será realizado sobre los riesgos con evaluación “Extremo”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ID | Nombre | Estrategia |
| 1 | Falta de conocimiento de las tecnologías | Realizaremos un Rump-up intensivo sobre las tecnologías desconocidas, de manera independiente como así también en conjunto para poder compartir inquietudes y solucionar dudas mutuamente. |
| 2 | Falta de compromiso de los participantes | En la división de roles dentro del equipo, seleccionaremos un Scrum-Master, cuya función será ir llevando un seguimiento de las tardeas de cada integrante junto con sus impedimentos. De esta manera podremos saber con anterioridad cuando un miembro del equipo no llegara con sus tareas en los tiempos comprometidos. |
| 3 | Cambios en los requerimientos del producto | Generar una arquitectura detallada y flexible, para que a la hora de realizar algún cambio el mismo impacte lo menos posible en los tiempos y reingeniería del proyecto. |
| 6 | Mala estimación de las tareas | La estimación de las tareas será realizada con la técnica Poker Planning, en la cual estarán presentes todos los miembros del equipo, realizando tantas rondas como sean necesarias para poder llegar a una estimación lo más acertada posible. |

## Plan de Mitigación de Riesgos

Planeamos no tener un plan de Mitigación, las soluciones serán tratadas a demanda una vez que ocurran.
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